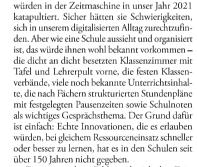
Die Position

Automatisch schlauer

Digitale Lernprogramme erzielen enorme Erfolge. Schulen sollten diese Innovation endlich nutzen von esther ostmeier und isabell welpe



Stellen Sie sich vor, Bewohner des Jahres 1921

Ein ganz anderes Bild würde sich den Zeitreisenden im 21. Jahrhundert in »EdTech«-Unternehmen bieten, die Bildungstechnologien entwickeln, etwa Learning-Analytics. Das ist Software, Referentin am die Bildung für jedes Individuum personalisiert und dadurch effektiver und unterhaltsamer als und Hochschulplanung

Das Vorgehen dieser digitalen Lernprogramme, die automatisiert Daten der Nutzerinnen und Nutzer erheben und analysieren, gleicht dem menschlicher Lehrkräfte; anfangs Vorwissen erfassen, dann neue Inhalte präsentieren und einüben. Wissenslücken schließen und schließlich Lernstände prüfen. Anders als es jedoch Lehrkräfte können, berechnen Algorithmen den individuell effektivsten Lernpfad und geben Lernenden genau in dem Moment Feedback und Tipps, in dem sie es brauchen. Dafür erstellen Learning-Analytics Profile von Lernenden beispielsweise mit Informationen über ihre Stärken und Schwächen, ihr Lernverhalten und ihre Lernpräferenzen.

Die Mathe-Lernsoftware des Unternehmens Bettermarks, deren Inhalte deutschen Lehrplänen der vierten bis elften Klasse sowie der Berufsschulen entsprechen, umfasst 2000 Lernziele und 140.000 mögliche Lernpfade, die die Software aus 100.000 Aufgaben und 10.000 Aufgabentypen berechnet. Learning-Analytics-basierte Lernsoftware wie die von Mosa Mack Science, der Khan klassischen Schulunterricht zu machen verspricht. Academy, DreamBox Learning, Kahoot! und Beaconing motivieren zusätzlich mit Erklärvideos und Aufgaben in Form animierter Quiz- oder Lernspiele und dadurch, dass Lernfortschritte iederzeit einsehbar sind.

Studien zeigen, dass Learning-Analytics die Lernleistung steigern und sich Leistungsunterschiede in Klassen mit ihrer Hilfe reduzieren lassen: Im Fall von Bettermarks erzielen leistungsstärkere Schüler und Schülerinnen bis zu zehn Prozent bessere Lernergebnisse, leistungsschwächere sogar bis zu 30 Prozent.

Auch das relativ neue Prinzip »Mikrolernen«, also Lernen in kleinen, kurzen Einheiten, wird mit Lernsoftware möglich. Die Lernplattform Century bietet mehrere Tausend zwei bis 15 Minuten lange »Mikrokurse« (sogenannte Nuggets) in den Bereichen Englisch, Mathe und Naturwissenschaften an. Das Unternehmen Metis-edu geht einen Schritt weiter, indem es Lernenden erlaubt, sich institutionsunabhängig eigene Lernund Kompetenzprofile aus diversen (Mikro-) Kursen zusammenzustellen und sie fälschungssicher zu dokumentieren.

Das alles wäre in Schulen möglich. Weshalb die ≥ Zeitreisenden aus dem Jahr 1921 sicherlich überrascht wären, wie viele Menschen sich gegen Veränderungen sträuben. Sie könnten beobachten, 3 wie bekannte Bildungsforscher resigniert schlussfolgern, Schule werde sich nie ändern. Wie manche Eltern ihren Kindern Schul-Laptops verweigern. Wie Lehrerinnen bei Vorträgen über die digitale Schule empört den Raum verlassen, wenn man auf fehlende Innovationen in den vergangenen Jahren hinweist. Und wie der Mitarbeiter eines Kultusministeriums Gespräche über die Veränderung von Lehrplänen und die fehlenden empirischen Nachweise eines positiven Effekts des großen Latinums für spätere Fremdsprachen mit dem Ausruf »Aber was ist mit der Bildung!« abblockt.

Wir schlagen deshalb vor, das Projekt Schule der Zukunft in Deutschland endlich anzugehen, Learning-Analytics in den Unterricht zu integrieren und die Zeitreisenden um einen erneuten Besuch im Jahre 2031 zu bitten. Dann könnten wir sie hoffentlich auch in deutschen Schulen zum Probeunterricht des 21. Jahrhunderts einladen.



Isabell Welpe lehrt Strategie und Organisation an der Technischen Universität München

